Mayor claridad en la idoneidad académica y mejora continua en los concursos para personas académicas evitando la endogamia universitaria.

Resumen ejecutivo:

La autonomía universitaria es el principio fundamental en el que se cimientan las universidades. En nuestro país el artículo 84 de la Constitución Política le brinda a la Universidad la independencia de organización y gobiernos propios. Este principio genera libertad académica, libertad de pensamiento y de expresión.

Dentro de los desafíos que encuentra la autonomía es evitar la endogamia universitaria. La Real Academia define la endogamia en una de sus acepciones como: *Actitud social de rechazo a la incorporación de miembros ajenos al propio grupo o institución*. En otras palabras, se puede entender como la tendencia a contratar personas académicas graduadas en la misma universidad en la cual se formaron (De la Torre 2021).

Este proyecto plantea hacer cambios simples al REGLAMENTO DE RÉGIMEN ACADÉMICO Y SERVICIO DOCENTE para que la Universidad de pasos en la dirección de evitar la endogamia universitaria.

Fundamentación:

La autonomía universitaria es el principio fundamental en el que se cimientan las universidades. En nuestro país el artículo 84 de la Constitución Política le brinda a la Universidad la independencia de organización y gobiernos propios. Este principio genera libertad académica, libertad de pensamiento y de expresión.

Dentro de los desafíos que encuentra la autonomía es evitar la endogamia universitaria. La Real Academia define la endogamia en una de sus acepciones como: *Actitud social de rechazo a la incorporación de miembros ajenos al propio grupo o institución*. En otras palabras, se puede entender como la tendencia a contratar personas académicas graduadas en la misma universidad en la cual se formaron (De la Torre 2021).

Existe varios estudios donde se asocia la endogamia a bajos rendimientos académicos, y alternativamente, la exposición externa se correlaciona a mejor calidad de la investigación dentro de las universidades (de Miranda 2022).

Nuestra universidad pública se vio impulsada en la década de los setenta y ochenta por la migración de más de un centenar de chilenos que llegaron a desarrollar junto con el talento nacional la universidad actual y como explica Ramírez-Hernández este aporte se realizó *“desde la producción intelectual, la innovación temática, la administración universitaria, la fundación de carreras o desde el enriquecimiento metodológico y teórico a múltiples áreas del saber.”* Es en el contexto que el Rector Gutiérrez Espeleta reconoce el aporte académico en la conmemoración de los 50 años del golpe militar chileno, el cual produjo esta migración masiva. Aunque los aportes de las personas extranjeras a la Universidad de Costa Rica han sido ampliamente documentados, los procesos para acoger talento extranjero no han sido acontecimientos planificados, sistemáticos, intencionados ni tampoco existe una política universitaria para tratar el tema.

Citando un ejemplo no tan exitoso académicamente, como el anterior para nuestra para universidad; Alberto Cañas narra cómo el país negó la entrada a los profesores exiliados españoles por temas políticos:

“... a lo largo de las décadas afecto, gratitud y admiración por el ministro Tinoco, sin dejar por ello de atribuirle grandes errores en su gestión ministerial, principalmente estos: rechazó, concesión al anticomunismo visceral que presidió los dos primeros años de la Administración Calderón Guardia, la oferta de los profesores universitarios españoles exiliados, de integrarse a la nueva Universidad de Costa Rica (México sí los aceptó, y convirtieron a la UNAM en la más prestigiada universidad latinoamericana), y abrió la Universidad trasladando a ella la flor y nata de los profesores que había en los colegios públicos de secundaria”

En la actualidad, la Oficina de Asuntos Internacionales (OAICE) realiza esfuerzos importantes por ampliar el carácter internacional a la Universidad con diversos programas, entre los que destacan: el programa de profesores invitados y las becas para estudio de posgrado en el extranjero.

Nuestra institución es muy diversa y existen áreas del conocimiento donde los esfuerzos por enviar a los docentes a estudiar al exterior son insuficientes. Por ejemplo: la Escuela de Ingeniería Química realizó un esfuerzo importante y se enviaron 9 personas docentes a estudiar al exterior. Se determinó la necesidad de contar con especialistas que no se podían obtener a lo interno del país. De las 9 personas becarias enviadas al extranjero 4 no volvieron y con esto el retraso de un proyecto de Escuela y país por el cual apostó la Universidad.

Una política de atracción de investigadores extranjeros (o costarricenses en el extranjero) del más alto nivel se construye por la voluntad expresa de la UCR en virtud de que la autonomía le permite darse sus propias políticas. Buscando una universidad que priorice el conocimiento, sin importar el origen de éste, y admitiendo que no todo el saber científico tiene origen en nuestro país; sabiendo que se pueden hacer medidas que complementen al talento nacional se proponen las siguientes mejoras a la reglamentación universitaria actual con el fin de generar una base para un futuro plan de atracción de talentos:

Derogación parcialmente en el artículo 32A para que se elimine lo siguiente:

~~Mediante acuerdo de su asamblea, la unidad académica podrá restringir la participación en el concurso de antecedentes, exclusivamente, a docentes que estén laborando en la Universidad de Costa Rica~~

Razones para proponer lo anterior:

Este artículo es la definición de endogamia universitaria y se evidencia que una unidad, podría estar sesgada y caer en un gremialismo no necesariamente relacionado a la idoneidad académica. Si bien, contamos con un país pequeño donde el acceso a recurso humano no siempre es fácil en todas las áreas, el reglamento no debería promover prácticas que se han demostrado nocivas para las universidades a nivel mundial. El restringir los concursos a lo interno puede propiciar el pensamiento único, generar conflicto de intereses y sobre todo va en contra de la pluralidad de ideas, indispensable en una universidad moderna.

Modificación del artículo 20 del Reglamento de Régimen Académico docente relativo a la contratación de interinos

Adicionalmente, el artículo 20 del mismo reglamento, relativo a las personas interinas establece: ~~...” El nombramiento será propuesto por el Director o Decano de la unidad académica, confirmado por el Vicerrector de Docencia e informado a la Asamblea de la unidad académica. Al Profesor Interino se le remunerará según lo establecido en las Regulaciones del régimen salarial académico de la Universidad de Costa Rica. Cuando un profesor Interino ingresa a Régimen Académico, conservará la misma condición salarial hasta que la Comisión de Régimen Académico lo califique.”~~

Este proceso, no solo carece de la idoneidad comprobada, sino que además permite el siguiente escenario:

Podría haber un grupo de plazas docentes que han sido nombradas por una sola persona directora, que por más buena intención que se tenga, sesgaría una unidad entera a un solo punto de vista. Esta persona, nombrada interina en una plaza vacante, sin pasar por un proceso de idoneidad podría ser la única que imparte el curso en la Universidad por años. Eventualmente, se puede sacar la plaza a concurso pues se necesita que imparta el curso y dicha persona tenga estabilidad. En este caso se induce al error pensar que la experiencia de años de dar el mismo curso implica la idoneidad necesaria, pues esta nunca ha sido comprobada. A como está el reglamento actualmente, personas con idoneidad comprobada podrían no poder concursar, ya que el reglamento permite que la unidad (artículo 32^a) haga los concursos de antecedentes a lo interno. Nuevamente, el

cambio de estos reglamentos ayudaría mucho a disminuir el sesgo, el conflicto de intereses, la preocupación con el colega amigo o amiga naturales de un grupo social. Los anteriores sesgos, ya previamente estudiados por diversos autores, nada tienen que ver con la calidad académica y no propiciarlos sería un enorme avance en la dirección correcta para la universidad.

Además de lo expuesto anteriormente deberíamos cuestionarnos, si una sola persona (en este caso la persona directora) tiene el conocimiento en todos los saberes de una disciplina. Es poco democrático que una sola persona tenga el poder de nombrar a personas interinas sin discusión previa ni contraposición de criterios académicos.

Se propone que el artículo se cambie de la siguiente forma:

...” El nombramiento será vía concurso realizado por una Comisión Calificadora que esté formada en iguales proporciones, tanto como por miembros externos e internos, y, que ambos ostenten los más altos grados académicos en la disciplina o en los campos afines al concurso respectivamente. De este concurso (ad-hoc) saldrá una lista de elegibles de las cuales por orden de calificación se contratarán según las necesidades de la Dirección o de la decanatura de la Unidad.

Este concurso será avalado por el Vicerrector de Docencia e informado a la Asamblea de la unidad académica. Al Profesor Interino se le remunerará según lo establecido en las Regulaciones del régimen salarial académico de la Universidad de Costa Rica.

Cuando un profesor Interino ingresa a Régimen Académico, conservará la misma condición salarial hasta que la Comisión de Régimen Académico lo califique.”

Integración de la Comisión Calificadora (artículo 33A):

Se propone modificar que para la Comisión Calificadora esté formada en iguales proporciones, tanto como por miembros externos e internos, y, que ambos ostenten los más altos grados académicos en la disciplina o en los campos afines al concurso respectivamente. El objetivo de la reforma radica evitar sesgos, y existan pares externos (que al igual que lo hace la vicerrectoría de investigación para evaluar proyectos de investigación o publicaciones) den fé de la idoneidad fuera de la organización. Esto hará un proceso aún más claro y auditable a los ojos de la sociedad.

Se propone que el artículo se lea de la siguiente manera:

“La Comisión Calificadora estará integrada, en iguales proporciones, tanto como por miembros externos e internos a la universidad, y, que ambos ostenten los más altos grados académicos en la disciplina o en los campos afines al concurso respectivamente.

Podrán formar parte de esta Comisión, con los mismos requisitos

académicos:

- Profesores Eméritos.*
- Profesores y profesoras externas a la unidad académica.*
- Excepcionalmente, profesores Retirados en condición de Ad hónorem.*

El Decano de una facultad no dividida en escuelas o el director de la unidad académica respectiva no podrá formar parte de ninguna comisión.”

Conflicto de intereses:

Se propone, para evitar el conflicto de intereses, donde la asimilación en Régimen Académico de un profesor o profesora dependa del voto de otra persona en tiempo parcial(dentro de la Universidad); que únicamente puedan votar para la adjudicación de una plaza las personas académicas que están en tiempo completo en propiedad dentro de la Universidad(puede ser en unidades distintas). Esto por cuanto, un profesor de tiempo parcial, con deseo de aumentar o extender su jornada, se encuentra en claro conflicto de intereses pues la adjudicación del número de plazas(finida) puede ir en detrimento de su nombramiento personal.

Se propone que el artículo 34A se lea de la siguiente forma:

b) Adjudicación:

Si en la primera votación ningún candidato obtuviere mayoría absoluta de los votos de los miembros de la Asamblea nombrados tiempo completo en propiedad dentro de la Universidad, se procederá a realizar otra votación entre los candidatos que empataron en el primer lugar o que obtuvieron el primer y segundo lugares en votos recibidos. Si en la segunda votación ningún candidato obtuviere la mayoría absoluta los miembros con tiempo completo en propiedad de la Asamblea deberán declarar desierto el concurso.

Referencias:

De La Torre, E. M., Perez-Esparrells, C., & Romero-Madrid, T. (2021). Academic inbreeding in the Spanish public university system: a review of its institutional and context determinants (Endogamia en el sistema universitario público español: una revisión de sus determinantes institucionales y contextuales). *Culture and Education*, 33(2), 229-258.

de Miranda Grochocki, L. F., & Cabello, A. F. (2022). Academic endogamy or immobility? The impact on scholarly productivity in a developing country. *International Journal of Educational Development*, 94, 102652.

Ramírez-Hernández, M. (2021). Insertarse, adaptarse y construir: Participación del exilio chileno en las universidades estatales costarricenses a partir de 1974. *Temas de Nuestra América Revista de Estudios Latinoamericanos*, 37(69), 195-218.

Cañas Escalante, A. (80). años no es nada. *Editorial Costa Rica. San José de Costa Rica*, pag 126.